

Resumen de los comentarios

Programa México-Estados Unidos Frontera 2012 Consulta Pública

Ciudad Acuña, Coahuila

5 de noviembre del 2002 • 5:00 pm

Resumen de Comentarios y Preguntas del Público

1. [interlocutor no identificado]: ¿Por qué en el documento dice que nos dirijamos a SEMARNAT, Nuevo León o a PROFEPA de Coahuila?

[Moderador]: Es un error.

Sergio Avilez: Cualquiera de nosotros puede responder, ya sea la autoridad estatal, municipal o local.

2. Enrique [inaudible]: Mi duda es que en la página dos dice, “proteger el medio ambiente y la salud pública”, y no veo representada la secretaría de salud ni de México ni de Estados Unidos.

[Moderador]: El programa establece coordinación entre diferentes secretarías, sobre todo de salud pública, problemas de salud pública ocasionados por problemas ambientales.

Steve Niemeyer: En la página veintiuna se menciona un grupo de trabajo trasfronterizo que se llama salud ambiental. Ellos han participado en la preparación y elaboración del plan y seguirán participando.

Margarita Palafox: Está presente el Doctor [inaudible] de la Secretaría de Salud.

Enrique [inaudible]: Pero no veo representación en el grupo de ustedes, ni he visto en ninguna de las reuniones.

[Moderador]: Es un buen comentario. El asunto de salud pública creo que requiere una coordinación estrecha, y va a quedar asentado su comentario.

3. [interlocutor no identificado]: Si tocamos un tema dentro de la reunión, yo quisiera saber cómo ustedes, las autoridades, lo canalizan.

[panelista no identificado]: Tenemos reuniones intersectoriales mensuales en cada estado del país entre los delegados de SEMARNAT, PROFEPA, CONAGUA para intercambiar información sobre lo que estamos haciendo.

4. Conrado Piña, Consejo de la Unión Ganadera Regional de Coahuila: Mi pregunta es en relación a la contaminación del agua y del suelo. Los ganaderos hemos utilizado por años garrapaticidas de varias marcas y desparasitadores para el ganado. No sé si ustedes tengan contemplado algún estudio para ver cómo han influido estas sustancias en el agua y en el suelo en la región fronteriza. Sería interesante involucrar a las empresas que los fabrican para ver si ellos tienen monitoreo de esa contaminación.

[Moderador]: Sí, está contemplado en la página quince. Hay una preocupación bastante grande por el uso de insecticidas y plaguicidas. Uno de los grupos de trabajo se va a enfocar en reducir la contaminación.

5. Francisco Zambrano, periodista: Mi pregunta es respecto al impacto en la salud de algunas fábricas y maquiladoras y también lo del basurero que emite demasiados contaminantes. Aquí estamos varias personas que vivimos en una zona afectada. Por ejemplo, en el basurero se realizan quemas de noche cuando estamos todos en casa. Yo veo que ustedes tienen mucha voluntad, pero me preocupa el número 2012. Estamos hablando de diez años más. Traje a mi hija para que ustedes sean testigos. Ella tiene problemas de salud por ese impacto ambiental. Porque siempre hacen esas quemas de noche. Ya denuncié a PROFEPA, SEMARNAT de que las maquiladoras que están en frente no tienen los instrumentos adecuados para que sus contaminantes ambientales sean parados. Y no es una familia o un niño, son muchas familias y muchos niños afectados. El 2012 son diez años, diez largos años. ¿Va a tardar todo ese tiempo?

[Moderador]: Creo que las autoridades están pendientes de eso. El programa plantea diez años para tener metas que pueden conseguirse. Yo creo que hay situaciones como estas que tienen que responderse de manera más rápida.

[panelista no identificado]: Yo le ofrezco al terminar la reunión si podemos hablar más ampliamente sobre el tema en lo específico y ya orientarlo y llevarnos el asunto y canalizar la demanda, analizarlo y de acuerdo a lo que proceda, darle el trámite correspondiente.

[pausa]

6. Dr. José Antonio Alvar Galván, Piedras Negras: Para nosotros ha sido muy interesante ver la participación muy activa de la ciudadanía y de los grupos ecologistas a través de los años en este programa de muy larga data para mejorar la calidad ambiental y la salud pública. Para mí ha sido muy satisfactorio saber de que el gobierno federal de México se ha interesado en estos problemas puesto que hace muchos años no lo hacía. Incluso no había ni el Departamento de Ecología y era muy escasa la participación. En años anteriores dentro de esta franja fronteriza se dieron eventos y ustedes recordarán que hubo pretensiones de instalaciones de basureros tóxicos en el '90, '91 y que gracias a la participación activa de los municipios, logramos que ese basurero tóxico no se ubicara porque afectaba los

convenios de La Paz. Fue un argumento muy sólido que fue fundamental para que no se lograra el establecimiento de basureros tóxicos.

Recientemente hemos tenido conocimiento de que en la ciudad de Piedras Negras se pretende volver a echar a andar un proyecto que en la época del ex Presidente Salinas él decretó la no autorización a un tajo norte. Esta intención de la empresa Minera Carbonífera río Escondido está a escasos uno o dos kilómetros del río Bravo y casi abarcaría parte de la ciudad de Piedras Negras. Eso para nosotros resultaría muy dañino. Yo quisiera que se tome nota de esta intención. Hasta donde sabemos la empresa ha estado trabajando con argumentos legales buscando que la suprema corte eche abajo este decreto para que ellos puedan entrar otra vez. Es para nosotros preocupante y necesitamos saber que ustedes estén enterados y cuál sería en un momento dado su participación.

[Moderador]: Quiero hacer un comentario respecto al manejo de residuos peligrosos. El mismo Secretario [de SEMARNAT] ha reconocido que hay una demanda de sitios para confinar los residuos peligrosos. Existe la tecnología para reciclar, para inactivar o para confinar residuos peligrosos. Hay normas bastante específicas. Creo que es muy importante que los ciudadanos tomemos conciencia de que es mejor saber dónde están y cómo están y poder estar revisando los residuos peligrosos que estar como estamos ahora con una demanda bastante importante.

[panelista no identificado]: Con respecto al tajo zacatosa, efectivamente en el ochenta y ocho se expidió un decreto para que no fuera explotado ese yacimiento. El argumento que esgrimía la comunidad era la utilización de explosivos que podrían dañar las viviendas aledañas. Y el nuevo proyecto establece que no se utilizaría explosivos porque el yacimiento se encuentra a siete metros de profundidad y el suelo es arcilloso. A cambio del impacto ambiental que ellos tendrían en esa superficie, están ofreciendo que en un plazo máximo de cuatro años restaurarían esa superficie construyendo un centro turístico que incluiría un lago. El proyecto está en análisis.

7. Ramiro Gomez Caldera, Agencia de Noticias [inaudible]: Como ciudadano acuñense me preocupa la contaminación del Arroyo Las Vacas, que a su vez contamina el río Bravo. El problema es que las descargas de drenajes del sector industrial rebasan la capacidad de los colectores. Mucha de esa agua ha salido cerca del río Bravo. Ha habido denuncias de muerte de fauna de ribera y la contaminación para el consumo humano. Nosotros la tomamos de allí para beber y la toma también río abajo Piedras Negras. También esta ciudad tiene un crecimiento tan acelerado que hace falta la visión de una planta de tratamiento con mayor capacidad.

Sergio Avilez: El asunto en particular que a mí me gustaría que quedara en este documento es la propuesta que hemos venido haciendo desde hace tiempo, la

utilización de plantas tratadoras pequeñas lo más cercanas a las fuentes contaminantes.

Margarita Palafox: Hay un grupo de trabajo entre los seis estados fronterizos, la SEMARNAT y sus diferentes áreas, entre ellas la Comisión Nacional del Agua. Tenemos establecido un comité consultivo de medioambiente y recursos naturales. El planteamiento concreto de establecer plantas tratadoras en los lugares más cercanos donde están las fuentes de contaminación ya fue elaborado por parte del gobierno de Coahuila y uno de los compromisos es establecer un programa de manejo integral de descargas de agua en los principales afluentes en donde se hace esta descarga. La Comisión Nacional del Agua ya está trabajando en buscar financiamiento para establecer estas plantas.

8. [interlocutor no identificado]: Mi intervención es en objetivos y metas cuantitativas. Ustedes están contemplando programas de educación ambiental dirigido a inicial, preescolar, primaria, secundaria y también hacia la comunidad. ¿Se van a reforzar los programas que existen? ¿O ustedes van a plantear nuevas estrategias? Otra pregunta, el área de trabajo de ustedes comprende cien kilómetros, ¿se va a expandir más, a 300 como se menciona?

Margarita Palafox: En relación con los aspectos de educación ambiental, se van a reforzar los existentes. Pero de todas maneras aunque no hay un grupo formal como tal en materia de educación ambiental, hay una coordinación con las diferentes áreas de educación ambiental con los gobiernos estatales y federal para que en cada uno de los grupos regionales se establezcan los programas binacionales adecuados.

[Moderador]: Para este programa quedan los cien kilómetros a ambos lados de la frontera.

9. Roberto Canseco, Cónsul de México: Quisiera comentar que de nuestra cercanía en la frontera, muchas veces las necesidades son más amplias que el aspecto ambiental. Muchas veces este tipo de ejercicios están atendiendo sólo una especie de síntoma, una especie de resultado. ¿Qué posibilidades habría de que se incluyera un aspecto integral? Particularmente del lado mexicano, para que por ejemplo en el caso de tratamiento de aguas negras municipales, se pensara más bien en vivienda y que esto fuera una verdadera solución de lo que es la falta de drenaje. Todas estas obras de tratamiento de aguas negras municipales tienen que ser pagadas por el propio beneficiario y no existe esa cultura en México de ese tipo de pago. Si se pensara en una visión integral que pudiera incluir la vivienda ya como un paquete, sería una solución de fondo al problema ambiental. Ojalá y que pudiera ampliarse estos objetivos exclusivamente ambientales hacia objetivos, por ejemplo, de vivienda.
10. Carlos Barrera, Secretaría de Planeación y Desarrollo del gobierno del estado: Vemos con cierta preocupación que no está la Comisión Nacional de Agua

presente. Se mencionó que está dentro de un comité, pero no veo presencia. Traemos una preocupación del manejo de agua de las reservas que tenemos en el subsuelo aquí en la frontera. No podemos pensar que el río Bravo va a ser siempre nuestra fuente de abastecimiento. Tenemos que empezar a regular el control del agua. No sé si está dentro de las propuestas racionar el agua de una forma adecuada para que no tengamos un problema futuro de que no tengamos ninguna fuente de abastecimiento y que no podamos establecer nuevas empresas en nuestra región porque carecemos de esa reserva.

Yo vengo de Piedras Negras. Hemos estado en negociaciones con la empresa minera en cuanto a los daños que puedan causar a la región. El gobierno del estado contrató a una empresa para que hiciera una evaluación de los posibles daños que pudiera causar la empresa en su operación. Actualmente para poder hacer cualquier operación se requiere que el proyecto pase a través de varias secretarías para obtener autorización. Si hay daños vamos a tratar de fundamentarlos, no tratar de crear una polémica que pueda afectar fuentes de trabajo en nuestra región.

11. Frank Guevera, recolección y transporte de residuos peligrosos: Tengo nueve años trabajando en ese ramo. Los residuos peligrosos son únicamente el ámbito federal, la Secretaría de Medio Ambiente. Nos falta mucha cultura en el manejo de residuos peligrosos. Mucha gente no sabe vivir con ellos. Mi propuesta es que tanto el estado como el municipio tienen que estar involucrados en el manejo de los residuos, que no sea únicamente el ámbito federal. Porque no tiene tanto presupuesto para vigilar a tantos generadores, que a final de cuentas todos somos generadores de residuos.
12. [interlocutor no identificado]: En el punto tres que habla de la reducción de la contaminación del suelo en cuanto a la determinación de tres grandes sitios de confinamiento de llantas. Hace unos meses en el municipio de Piedras Negras tratamos de hacer una encuesta para determinar la cantidad de llantas que se encontraban en estas dos ciudades. La contaminación de llantas es un grave problema. No hay uso adecuado de las llantas. Sería importante que se viera dentro de las políticas de ustedes. Hablamos de un confinamiento para su trituración que sirviera los municipios de Allende, Piedras Negras, Jimenez, Acuña y toda la región.

Sergio Avilez: A mí también me gustaría no hablar solamente de esos tres sitios. Me gustaría que contempláramos el problema de las llantas. Y hemos sugerido como estado que para el año 2012 nos comprometamos los estados a estar confinando adecuadamente o destruyendo el 110% de las llantas que producimos. Eso quiere decir que tenemos un inventario atrás del que también tenemos que empezar a deshacernos. Ya sea mediante trituración o entierros o lo que sea la solución.

Margarita Palafox: Las llantas no son de competencia de SEMARNAT porque son residuos sólidos, pero hemos considerado que la atención a la problemática de las llantas es muy grave y que evidentemente tenemos que tener acciones muy concretas al respecto y de manera coordinada con los diez estados. Ellos hicieron una declaración conjunta de los gobernadores fronterizos y se están atendiendo ya metas muy concretas en materia de llantas.

13. Francisco Zambrano: Voy a volver a la parte de los objetivos. Número dos, reducir la contaminación del aire. Insisto, el basurero municipal es un problema que no quiero que se quede en el aire. Si en este programa se incluya que las quemas de basura no sean de noche, ese es el paso número uno. Señores, hay ocasiones que se me figura que no vamos a amanecer. Es mucho el humo que se mete a las familias de más de ocho colonias.

Sergio Avilez: No va a haber más quemas. No va a haber más quemas en muy poco tiempo cuando se haga esto no un tiradero municipal, sino que un relleno sanitario. Pero la quema tiene que acabarse. Hemos venido con la amenaza de multas severas, etc. Pero es lo último que queremos como gobierno del estado ponernos contra un municipio que está con la voluntad de resolver este problema. En el programa 2012, uno de los objetivos que queremos meter es no más quemas de basura al aire libre en todo el estado.

Francisco Zambrano: Yo sé que no es cierto eso. Discúlpeme. Eso no se puede atacar de la noche a la mañana. Lo mejor es hacer un programa. No quemen la basura en la noche. Quémenla en el día.

Sergio Avilez: En el programa 2012, lo que tenemos que incluir es que ya no haya quemas de basura.

14. Hector Moreno, Allende. Había un estudio hace tres, cuatro años donde se iba a hacer un relleno regional o de los Cinco Manantiales. También se han hecho estudios en Acuña y Piedras Negras de empresas particulares que yo pienso es la solución, pero no hay la capacidad económica de los municipios. Y se está generando mucha basura muy cerca—por decir Allende, hay viviendas a un lado del basurero. El problema de Allende, aparte de las quemas, es que ya no hay espacio.

Sergio Avilez: Uno de los objetivos del programa es poner en marcha estos estudios que se hicieron. Se hizo uno para Cinco Manantiales y otro para la región Carbonífera. Acordamos con la COCEF hacerlo para este próximo año. Ya está la solución a medias. Hay fondos del BANDAN para esto. Y estamos a punto de lograrlo. Dentro del año próximo vamos a echar en marcha ese proyecto.

15. [pregunta fuera del micrófono]

Sergio Avilez: Sí, claro que sí, el uso del agua subterránea ya está en el borrador.

16. [interlocutor no identificado]: Dos nuevas propuestas. Una que cada maquiladora que genere residuos tenga su propia planta tratadora de esos residuos. Otra: en la frontera es muy común tener lotes con cientos y cientos de autos usados. Que generan contaminación por pintura o desintegración de baterías o de otros elementos que contengan los automóviles, alguna normatividad para evitar tanta chatarra en la frontera. Sobre todo de automóviles.
17. Frank Guevara: Respecto a las llantas, como empresario hicimos el estudio. La máquina ya sabemos que cuesta \$150,000.00. Podemos moler un promedio de cien llantas diarias. Los hornos cementeros están pagando o podrían pagar hasta un peso el kilo de la llanta molida. Cargaríamos alrededor de veinte toneladas en un furgón de ferrocarril. A ese precio no podemos pagar el funcionamiento de la molienda. Nunca vamos a echar a andar el proyecto de las llantas, al menos que el gobierno federal o del estado saque recursos para moler un inventario de cerca de 400,000 llantas que hay ahorita.
18. Roberto Canseco: Quería comentar si en el documento pueden prever el equilibrio bilateral en los grupos de contingencias ambientales, respuesta a emergencias. Porque hay la tendencia de que los simulacros sean del lado mexicano y debe también haber simulacros de lado estadounidense.

Margarita Palafox: Ya nos han hecho ese comentario y se están tomando acciones al respecto.